

ГОЛОВНИЙ СЕРВІСНИЙ ЦЕНТР МВС
РЕГІОНАЛЬНИЙ СЕРВІСНИЙ ЦЕНТР ГСЦ МВС
В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (ФІЛІЯ ГСЦ МВС)
(РСЦ ГСЦ МВС В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ)

НАКАЗ

18 . 01 . 2021

Дніпро

№ 4

Про затвердження рішення акредитаційної комісії регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Дніпропетровській області (філія ГСЦ МВС)

Відповідно до Закону України «Про дорожній рух», постанови Кабінету Міністрів України від 20 травня 2009 року № 490 «Про затвердження Порядку державної акредитації закладів, що проводять підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів, та атестації їх спеціалістів», наказу Міністерства внутрішніх справ України від 07 грудня 2009 року № 515 «Про затвердження деяких нормативно-правових актів, що регламентують порядок підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів у закладах, що проводять таку діяльність, їх державну акредитацію та атестацію спеціалістів, а також допуску громадян до керування транспортними засобами, видачі (обміну) посвідчень водія», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 січня 2010 року за № 72/17367, наказу Міністерства внутрішніх справ України від 18 лютого 2016 року № 115 «Про затвердження Положення про акредитаційну комісію з державної акредитації закладів, що проводять підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 01 березня 2016 року за № 322/28452 та згідно протоколу № 1 засідання акредитаційної комісії від 15 січня 2021 року

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити рішення прийняті на засіданні акредитаційної комісії РСЦ ГСЦ МВС в Дніпропетровській області від 15 січня 2021 року про:

1.1. Проходження державної акредитації закладів з підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів:

ООГ СТК ПО ВАТ «Дніпрошина» ТСО України (ЄДРПОУ 23072887)

1.2. Відмову в державній акредитації закладу з підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів ФОП «Поляков А.М.» (ІПН 3164914095) у зв'язку з тим, що за результатами перевірки документів, що подані для державної акредитації виявлено:

1) Клас за адресою: м. Дніпро, вул. Титова, буд. 36:

Статтею 203 Цивільного кодексу України (далі - ЦКУ) встановлені загальні вимоги, додержання яких є необхідним для чинності правочину, зокрема зміст правочину не може суперечити цьому Кодексу, іншим актам цивільного законодавства, а також інтересам держави і суспільства, його моральним засадам (частина перша даної статті). Згідно статті 638 ЦКУ договір є укладеним, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору. Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди. Частиною третьою статті 180 Господарського кодексу України встановлено, що при укладенні господарського договору сторони зобов'язані у будь-якому разі погодити предмет, ціну та строк дії договору. Правочин є правомірним, якщо його недійсність прямо не встановлена законом або якщо він не визнаний судом недійсним (стаття 204 ЦКУ). Згідно положень частин першої та другої статті 774 ЦКУ передання наймачем речі (в т.ч. нерухомого майна згідно статті 181 ЦКУ) у користування іншій особі (піднайм) можливе лише за згодою наймодавця, якщо інше не встановлено договором або законом. Строк договору піднайму не може перевищувати строку договору найму.

Згода орендодавця на суборенду також є істотною умовою для укладання договору суборенди.

Відповідно до пункту 1.2. договору суборенди №О-1165 від 16 січня 2019 р. орендар діє відповідно до договору оренди №О-784 від 17 березня 2016 р., який відсутній в пакеті документів.

Натомість в пакеті документів наявний договір оренди №О-1104 від 02 січня 2019 р., який надано не в повному обсязі (після пункту 2.4. пункт 8.3.).

В зв'язку з цим неможливо перевірити наявність в договорі оренди згоди орендодавця на передачу нерухомості в суборенду ФОП Полякову А.М. Згода на окремому аркуші в пакеті документів відсутня.

Також, в зв'язку з відсутністю сторінок договору оренди неможливо встановити і наявність в ньому наступної істотної умови договору – ціни.

Дата передачі нерухомості в оренду – 01 березня 2019 року, а дата передачі нерухомості в суборенду – 15 лютого 2019 року. Зазначене суперечить вимогам статті 774 ЦКУ.

Відсутній акт прийому-передачі до договору оренди. Згідно пунктів 2.1. та 2.1.1. договору оренди №О-1104 від 02 січня 2019 р. саме з моменту підписання даного акту починається перебіг строку оренди.

Відсутній акт прийому-передачі до договору суборенди. Згідно пунктів 2.1. та 2.1.1. договору суборенди №О-1165 від 16 січня 2019 р. саме з моменту підписання даного акту починається перебіг строку суборенди.

При цьому слід зазначити, що пункти 2.1., та 2.1.1., 2.1.2. договору суборенди №О-1165 від 16 січня 2019 р. суперечать один одному в частині визначення загального строку суборенди: період з 15 лютого 2019 р. по 07 січня

2022 р. загалом складає менше 35 місяців. Зазначена позиція узгоджується з вимогами статті 253 та частини третьої статті 254 ЦКУ, якими встановлено:

- перебіг строку починається з наступного дня після відповідної календарної дати або настання події, з якою пов'язано його початок;
- строк, що визначений місяцями, спливає у відповідне число останнього місяця строку;
- строк, що визначений у півмісяця, дорівнює п'ятнадцяти дням.

Зазначене свідчить про недосягнення сторонами згоди щодо строку – також істотної умови договору.

Правові наслідки недодержання сторонами при вчиненні правочину вимог закону, а саме «недійсність правочину» визначено статтею 215 ЦКУ, частиною першою якої передбачено, що підставою недійсності правочину є недодержання в момент вчинення правочину стороною (сторонами) вимог, які встановлені частинами першою - третьою, п'ятою та шостою статті 203 цього Кодексу.

2) Відсутні акти приймання-передавання до договорів оренди транспортних засобів марок «DAEWOO MATIZ» (НЗ АЕ2912НТ) та «DAEWOO SENS» (НЗ АЕ5791ЕТ). З моменту підписання даних актів починається перебіг строку оренди транспортних засобів (пункт 4.1. договору оренди).

Таким чином, закладом не надано копії документів, що належним чином підтверджують право користування вказаними вище нерухомим майном та транспортними засобами.

3) Відсутні засвідчені в установленому копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів з відомостями про належність їх до спеціалізованих із зазначенням в особливих відмітках «учбовий» наступних транспортних засобів: «SKODA RAPID» (НЗ АЕ9558НІ), «BA3 21150» (АЕ1427ВС), «DAEWOO SENS» (АЕ5791ЕТ), «CHEVROLET LACETTI» (НЗ АЕ7886МХ), «HYUNDAI ACCENT» (АЕ4122КА), «MITSUBISHI SPACE STAR» (НЗ АЕ7221ЕК), «BA3 21093» (НЗ АЕ8044СХ).

4) Відсутні фотоматеріали, які є невід'ємною частиною висновку про матеріально-технічну базу закладу, причепу марки «ЛЕВ 18311» та обладнання кабінету (класу) по вивченню будови й експлуатації транспортних засобів, а саме: комплектів окремих механізмів рульового керування транспортними засобами та робочої гальмової системи.

1.3. Внесення змін до складу спеціалістів та матеріально-технічної бази закладів, що здійснюють підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів:

ДПГНЗ «Дніпровський центр професійно-технічної освіти» (ЄДРПОУ 02541409);

ООГ Індустріальний РСТК ТСО України (ЄДРПОУ 23072953);

ТОВ «Автошкола-Драйв» (ЄДРПОУ 37987350);

ФОП «Сисой В.О.» (ПН 3137312956);

ООГ Жовтневий РСТК ТСО України (ЄДРПОУ 02721212);

Дніпродзержинський міський СТК ТСО України (ЄДРПОУ 02726020);

ТОВ «Антарес Днепр» (ЄДРПОУ 38676171);

ООГ Самарський РСТК ТСО України (ЄДРПОУ 2721198);
КП «Дніпровський електротранспорт» ДМР (ЄДРПОУ 32616520);
ДПТНЗ «Кам'янський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівництва та автотранспорту» (ЄДРПОУ 02541527);
ТОВ «Клаксон» (ЄДРПОУ 32281037);
ПОГ «Кам'янська автомобільна школа ТСО України» (ЄДРПОУ 02723599);
ТОВ «Автошкола Кочкова» (ЄДРПОУ 36725792);
Дніпропетровський міський СТК ТСО України (ЄДРПОУ 21927681);
ООГ Кіровський РСТК ТСО України (ЄДРПОУ 02718983);
ФОП «Курчик І.С.» (ІПН 3078222402);
ТОВ «Сателіт ОК» (ЄДРПОУ 40653373);
ДПТНЗ «Межівське професійно-технічне училище» (ЄДРПОУ 02541831);
Дніпропетровська об'єднана технічна школа ТСО України (ЄДРПОУ 02723636);
ТОВ «Старт-БТ» (ЄДРПОУ 36494457);
ПП «Козерог» (ЄДРПОУ 24992153);
ТОВ «Автомагістраль ТД» (ЄДРПОУ 42750051);
ТОВ «Автошкола 4X4» (ЄДРПОУ 41595826);
ЗОГ ДОО ТСО України «Нікопольська автомобільна школа» (ЄДРПОУ 02723530);
Петропавлівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 2 з професійним навчанням Петропавлівської селищної ради Дніпропетровської області (ЄДРПОУ 25529925);
Дніпровська філія ТОВ «Автошкола «Тріумф» (ЄДРПОУ 41899035).
1.4. Відмову у внесенні змін до складу спеціалістів та матеріально-технічної бази закладів, що здійснюють підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів:
ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (ЄДРПОУ 02070772);
Васильківський РСТК ТСО України (ЄДРПОУ 02723582).

2. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Начальник

Вячеслав БІЛЯВСЬКИЙ